



Aan de leden van de raadscommissies voor Algemene Zaken en Infrastructuur-Duurzaamheid,
burgemeester Van der Laan en de wethouder Choho

Amsterdam, 7 juni 2016

Betreft:

Parkenoverleg Amsterdam over de notitie: "Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid", 24 mei 2016

Geachte raadsleden, geachte burgemeester en wethouder,

PARKEN EN GROTE FESTIVALS: GEEN DUURZAME COMBINATIE

Wél duurzaam is het inrichten van speciaal geoutilleerde festivalterreinen

Het Parkenoverleg Amsterdam verwelkomt de 'Uitgangspunten voor een nieuw evenementenbeleid'. Het richten op "beter, leefbaarder en slimmer" in plaats van op "meer en groter" doet recht aan het inzicht dat de huidige overmaat aan evenementen en festivals ook negatieve kanten heeft voor de Amsterdammers en voor de publieke ruimte in onze stad. Evenementen en festivals hebben impact op de hele stad, maar in dit commentaar gaan wij vooral in op de aspecten die te maken hebben met parken en groen.

Parken zijn geen festivalterrein

De Agenda Groen (september 2015) stelt dat er in stadsparken ruimte is voor "evenementen die aansluiten bij de mogelijkheden, het karakter, de omvang en de opzet van het park". Zoals de betrokken wethouder het formuleerde: "Het park staat voorop". Het Parkenoverleg Amsterdam steunt dit uitgangspunt. Wij zijn geen tegenstanders van evenementen en festivals, maar we komen op voor de kernwaarde van de Amsterdamse stadsparken: het zijn van park! Parken zijn geen festivalterrein. De parken van Amsterdam hebben hun bijdrage aan het opvangen van de toenemende drukte in de stad al dubbel en dwars geleverd. Het Grote Groenonderzoek (2013) laat zien dat tussen 1996 en 2012 het gemiddelde bezoek aan juist die parken die ook voor evenementen het meest in trek zijn vrijwel is verdrievoudigd.

Sector parken en groen wil meespreken

De notitie van de burgemeester kent een lange aanlooptijd. Het vervolgtraject lijkt hiermee omgekeerd evenredig. Wij plaatsen daar een vraagteken bij. Het vaststellen van concept-locatieprofielen in de loop van de zomer levert een forse beperking op voor meedenken en inspraak op stadsdeelniveau. Er is wel voorzien in overleg met de eventensector, maar niet met de 'sector parken en groen'. En dat terwijl nota bene de parken wel de meest gezochte locatie zijn voor evenementen! Het Parkenoverleg Amsterdam verwacht in dit opzicht een aanpassing van het vervolgtraject.

Commentaar op de acht uitgangspunten

Het Parkenoverleg Amsterdam is bereid tot een constructieve medewerking aan de door de voorgelegde notitie aangewezen koers. Wel vragen verschillende punten in de notitie om toelichting en uitwerking. Bijvoorbeeld: in de uitgangspunten is niet duidelijk of één- en meerdaagse evenementen aan elkaar gelijk worden gesteld. Er zijn ook punten waar het Parkenoverleg Amsterdam kritisch tegenover staat.



Hieronder gaan wij kort in op de acht uitgangspunten in de notitie.

1 In Amsterdam zijn evenementen openbaar en vrij toegankelijk. Slechts bij uitzondering kunnen in de openbare ruimte besloten evenementen plaatsvinden.

Parkenoverleg Amsterdam: prima uitgangspunt want parken zijn openbaar groen. Laat dit uitgangspunt niet verwateren door te veel uitzonderingsgronden. De notitie noemt al: veiligheid, beheersbaarheid, stedelijke beleidsdoelstellingen en het verdienmodel van de organisator. Het verdienmodel van een organisator kan nooit een reden zijn iets als uitzondering te zien. De keuze en inrichting van het verdienmodel is de eigen verantwoordelijkheid van de organisator. En een evenement dat jaarlijks terugkeert, kan hoe dan ook niet een uitzondering worden genoemd.

2 Voor parken, pleinen en grachten worden locatieprofielen opgesteld, die kaders stellen voor het gebruik van de locatie ten behoeve van evenementen.

Parkenoverleg Amsterdam: voor deze locatieprofielen moet een uniform format gelden. Wat de parken betreft moeten zij ook getoetst worden aan geldende bestemmingsplannen, de Hoofdgroenstructuur, het Nationaal Natuur Netwerk (voorheen: EHS), en “de mogelijkheden, het karakter, de omvang en de opzet van het park”. Een adequaat profiel van een park of groengebied gaat dus ook in op de andere gebruiksmogelijkheden en functies van een park – van recreatie op ligweiden tot ruimte voor de natuur. Voor het situeren van middelgrote en grote evenementen in een stadspark moet advies kunnen worden gevraagd aan de Technische Adviescommissie.

3 In parken mogen in beginsel per jaar maximaal drie grote, geluidsbelastende evenementen plaatsvinden.

Parkenoverleg Amsterdam: Eigenlijk is dit uitgangspunt een slag in de lucht. Eerst dienen de locatieprofielen (breed bekeken, niet alleen op evenementen gericht) van de parken vastgesteld te worden. Pas daarna is het mogelijk om te kijken of parken überhaupt een goede plek zouden kunnen zijn voor grote evenementen of festivals.

Overigens ontbreken bij dit uitgangspunt de feiten. Wordt met dit uitgangspunt de huidige praktijk gewettigd? Of komt er juist ruimte voor nog méér grote evenementen in parken? Hoe verhoudt deze norm zich met uitgangspunt 7 (met andere woorden: welke parken zijn definitief ongeschikt voor grote evenementen)? Waarom niet hier, in het voetspoor van uitgangspunt 1, bepaald dat de Amsterdamse stadsparken niet bedoeld zijn en meestal ook niet geschikt (denk aan bodemgesteldheid, kwetsbare flora of fauna, directe nabijheid van woonbebouwing) voor grote, geluidsbelastende evenementen? En dat slechts bij hoge uitzondering van dit uitgangspunt kan worden afgeweken?

Bij dit uitgangspunt in het bijzonder geldt wat hierboven al kort is aangeduid: gaat het hier om één- of om méérdaagse evenementen? Natuurlijk zijn wij voorstander van maximering. Maar die moet wel duidelijk en ondubbelzinnig zijn. Ons voorstel (onder behoud van het bovenstaande): in beginsel maximaal twee grote, geluidsbelastende evenementen, die samen maximaal drie dagen mogen duren. Met op- en afbouw erbij is dat toch al weer bijna twee weken zwaar beslag op een park.

4 Alle evenementen die gebruik maken van versterkt geluid moeten te allen tijde een geluidsplan opstellen, gericht op het voorkomen van overmatige geluidshinder voor de omgeving.

Parkenoverleg Amsterdam: prima uitgangspunt. Het Parkenoverleg Amsterdam staat ook achter de gedachte (blz. 11 van de notitie) om als Amsterdam het voortouw te nemen tot het komen van nieuwe normen en maatregelen. Gelet op de complexiteit van het fenomeen geluidsoverlast moeten er niet



alleen pilots worden gehouden in het evenementenseizoen 2016 (de voorbereidingstijd voor echt valide pilots is daarvoor nu al te kort), maar ook in het evenementenseizoen 2017. De thans toegestane geluidsniveaus zijn buitensporig hoog. Het uitdelen van oordopjes aan de deelnemers/bezoekers is de omgekeerde wereld. Dat er nu ook al sprake is van het verstrekken van 'anti-herriepillen' toont nog eens dat het belangrijk is om tot echt goede (lagere) geluidsnormen te komen. Normen die behalve met de omgeving ook rekening houden met de gezondheid van de festivalganger.

5 De op- en afbouwperiode is zo kort mogelijk, maar behoudens uitzonderlijke gevallen beperkt tot twee dagen op- en twee dagen afbouw.

Parkenoverleg Amsterdam: prima uitgangspunt, en een uitdaging voor werkelijk professionele en innovatieve organisatoren. Maar niettemin doet zich ook hier de klemmende vraag voor naar het soort uitzonderingsgevallen waar de notitie op duidt. Hoe minder uitzonderingen, hoe beter. En wie of welke instantie bepaalt op welke gronden een uitzondering gemaakt zou kunnen worden?

6 Aanvragen voor evenementen worden in samenhang met alle andere overlast gevende activiteiten in de omgeving beoordeeld.

Parkenoverleg Amsterdam: prima uitgangspunt. Overlast moet gerelateerd zijn aan de aanwezigheid van omwonenden in een brede straal (ook als die de gemeentegrens zou overschrijden), en aan flora en fauna. Dit betekent dat op deze grond ook 'nee' gezegd zal moeten gaan worden.

7 Voor evenementen in parken met een recreatief gebruik mag in beginsel maximaal een kwart van het park worden afgeschermd ten behoeve van het evenement.

Parkenoverleg Amsterdam: kent Amsterdam ook parken zonder recreatief gebruik? Om dit uitgangspunt werkelijk controleerbaar te maken, moet het voorbehoud 'in beginsel' worden geschrapt. Ook zou eenduidig moeten worden vastgelegd hoe 'een kwart van een park' wordt gedefinieerd en aangewezen. In grotere parken moet minstens één doorgaande loop- en fietsroute en minstens één speel- en ligweide in gebruik kunnen blijven.

8 Evenementen in parken kunnen alleen plaatsvinden indien de organisator alle nodige maatregelen treft ter bescherming van voorzienbare schade aan flora en fauna.

Parkenoverleg Amsterdam: het begint bij de locatieprofielen, waarin op voorhand per groene locatie aangegeven moet worden of, en zo ja welk type evenementen daar kunnen plaatsvinden. Zie ook de opmerkingen hierboven, bij uitgangspunt 2. Het is in dit verband te betreuren dat de in de Agenda Groen aangekondigde uitwerking (in dit onderhavige evenementenbeleid) van het aandachtspunt 'draagkracht van het groen' nog niet beschikbaar is. In feite wordt dit aandachtspunt nu doorgeschoven naar de bestuurscommissies. IJkpunten zijn in elk geval nulmeting, bodemonderzoek, schadehersteltijd, HGS, de Ecologische Visie Amsterdam, Structuurvisie, en bestemmingsplannen.



Nog enkele aanvullende opmerkingen

Speciale evenementenlocaties

Bij eerdere gelegenheden heeft het Parkenoverleg Amsterdam er met klem op aangedrongen dat beter wordt gekeken naar het voor evenementen beschikbaar en/of geschikt maken van speciale evenementenlocaties dan wel van sportvelden. Sportvelden komen uiteraard weer in beeld bij de locatieprofielen. Het zijn locaties waar de risico's op schade of overlast geminimaliseerd kunnen worden. Het voor meerdere jaren inrichten van een evenemententerrein in Westpoort (blz. 9), met medewerking van de evenementensector, is een ontwikkeling die het Parkenoverleg Amsterdam zeker ondersteunt.

Prijsbeleid evenementenlocaties en investeren in parken

Gemeentelijke inkomsten uit de verhuur van evenementenlocaties en eigen middelen van evenementenorganisaties kunnen worden aangewend in investeringen in evenementenlocaties (blz. 11 en 12). Als het gaat om investeringen in parken, moeten dat volgens het Parkenoverleg Amsterdam groeninvesteringen zijn. Technische faciliteiten, verharding e.d. hebben voor een park zelden een meerwaarde, en betekenen vrijwel altijd een forse ingreep in bodem en flora. Bij de vaststelling van de Agenda Groen heeft de gemeenteraad bij motie uitgesproken dat bijdragen die voortvloeien uit een situatie van 'wederkerigheid' met evenementenorganisatoren aangewend moeten worden als echte groeninvesteringen.

Bonus/malusregeling

Het Parkenoverleg Amsterdam heeft ernstige bedenkingen bij het gunnen van meerjarige huurovereenkomsten of vergunningen bij wijze van bonus (blz. 12). Zeker als het gaat om middelgrote en grote evenementen. Het zijn juist deze evenementen die een grote kans met zich brengen van overlast of schade. Het stadsbestuur kan zich niet veroorloven voor deze evenementen een reguleringsinstrument uit handen te geven. Zeker op dit moment is het spreken over meerjarige vergunningen veel te voorbarig. Overigens geldt ook hier dat de gemeenteraad zich bij de vaststelling van de Agenda Groen juist tégen bonus/malus arrangementen heeft gekeerd.

De gedachte om voor evenementen met minder dan 500 bezoekers bij wijze van bonus voor een goede 'past performance' uitsluitend melding (in plaats van vergunningsaanvraag) voor te schrijven (blz. 12), kan nog een ander ongewenst effect hebben. Niet-vergunningsplichtige evenementen vallen, voorzover bij het Parkenoverleg Amsterdam bekend, buiten de quota in de locatieprofielen. Dit effect moet hoe dan ook uitgesloten worden.

Duurzaamheidsambitie

Het Parkenoverleg Amsterdam staat volledig achter de duurzaamheidsambitie van het gemeentebestuur (blz. 12). Maar het vindt dat het aanbrengen van faciliteiten op het gebied van water en elektriciteit in parken uitsluitend gemotiveerd kan worden als zij iets toevoegen aan de waarde van een park als park.

Kwaliteit van de vergunningverlening

Termijnen van vergunningverlening moeten worden bewaakt (blz. 13). Voor het Parkenoverleg Amsterdam is dit geen nieuws. Het niet-respecteren van termijnen is eerder regel dan uitzondering. Bewoners en hun organisaties die met een zienswijze of bezwaar invloed willen uitoefenen op een beoogde vergunning vissen vaak achter het net. Vergunningen worden niet zelden pas verleend en gepubliceerd als het evenement al achter de rug is.

Het inzetten van meer gespecialiseerde formatie kan wellicht helpen tegen deze vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur onaanvaardbare situatie. Te vaak worden bezwaarden gedwongen zich tot de rechter te wenden.



Evenementenvergunningen zouden normaal gesproken niet moeten worden afgegeven voor locaties waar het bestemmingsplan geen evenement toestaat. Dit moet doorwerken in de locatieprofielen. Slechts bij hoge uitzondering zou éénmalig door het verlenen van een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan mogen worden afgeweken.

Bij de dubbele vergunningsverlening (omgevingsvergunning én evenementenvergunning) zouden beide procedures synchroon moeten lopen. Daarmee wordt voorkomen dat een omgevingsvergunning onmogelijk blijkt op een moment dat al lang een evenementenvergunning is afgegeven. Kortom: de interferentie tussen deze verschillende trajecten verdient zorgvuldige aandacht.

Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid deze reactie in een gesprek toe te lichten.

Hoogachtend,

Jacqueline Rijken,
Voorzitter Parkenoverleg Amsterdam

Het Parkenoverleg Amsterdam is het platform van en voor de Verenigingen van Vrienden rond vrijwel alle Amsterdamse parken, en werkt samen met verenigingen en organisaties op het gebied van natuur, groen en ecologie, en met individuele liefhebbers, deskundigen, tuinders en gewone parkbezoekers. amsterdamseparken@gmail.com, <https://sites.google.com/site/parkenoverleg/>