

Proces, input en motivatie evenementenlocaties 2017

Inleiding:

1. Proces:

Ik merk nog weinig van een open dialoog, informatie komt moeilijk, laat of onvolledig. Vragen worden niet of slechts gedeeltelijk beantwoord. Geen duidelijkheid over proces, **wat gebeurt er met de input ? Wie verwerkt die en hoe?**

Dit geeft meer het gevoel dat we met werk opgezadeld worden, dat 'nergens terecht komt'.

Het geeft niet de indruk dat er werkelijk een inspanning gedaan gaat worden om te luisteren naar de inbreng van bewoners/ bewonersgroepen en gezocht wordt naar consensus over hoe en welke locatie voor welke evenementen gebruikt zouden kunnen worden.

Het ligt in de lijn die vanaf het begin gevolg is in ZO: het besluit staat vast, voldongen feit kan aan bewoners gecommuniceerd worden. Met bewoners geen overleg, geen onderzoek naar draagkracht, geen uitwisseling, geen werkelijke motivatie van besluiten, ook geen mogelijkheid om over die motivatie te spreken. Bewoners ook niet betrekken bij evaluaties.

Nu deadline voor input 19 september (pas na herhaalde mail), uitnodiging (volgt nog) voor presentatie tijdens BC vergadering(?) op locatie in de wijk.

De hele aanpak lijkt gericht op: wij(DB BCZO) gaan door zoals we tot nu toe gedaan hebben. We zoeken de grenzen op van bestemmingsplan of gaan over die grenzen heen, zien hoe ver we komen. Gelijk aan bijna alle ontwikkelingen rond de Gaasperplas. Bewoners zijn lastig en moeten zoveel mogelijk buiten dit proces gehouden worden. Gevolg: dat bewoners allen via bezwaarprocedures nog hun inbreng tegen dit beleid naar voren kunnen brengen, het geen zowel hen als de overheid veel geld en tijd kost.

In het ambtswoninggesprek is geprobeerd om een andere weg in te slaan en ook dit proces zou zo'n opening kunnen geven.... Waarbij ook ruimte was om te constateren dat er te veel, te vaak overlast is van evenementen. En dat er grenzen zijn aan het aantal evenementen die gehouden kunnen worden.

Helaas doet de manier waarop dit uitgevoerd daar geen recht aan.

Het is jammer dat de inbreng van Parkenoverleg Amsterdam en de aangenomen moties niet ook meegestuurd zijn bij dit verzoek om input.

2. Uitgangspunten van nieuwe evenementenbeleid

Hoewel nog veel uitgewerkt moet worden is wel al duidelijk dat de meeste evenementen niet voldoen aan deze uitgangspunten. En dat een groot aantal daar in de huidige vorm ook nooit aan zal kunnen voldoen.

Belangrijk vragen:

- **Erkent DB BC ZO deze uitgangspunten en gaat ze die hanteren?**
- **Of wordt de hele huidige situatie als "uitzondering" bestempeld, blijft alles bij het oude en wordt nog steeds groei nagestreefd van aantal, duur en omvang van evenementen in ZO?**
- **Hoe gaat vertegenwoordiger van ZO in bestuur GGA zich opstellen bij afstemming van GGA evenementen beleid met nieuwe evenementen locatie profielen? Wordt GGA evenementen beleid gebruikt om in Gaasperplaspark als mogelijkheid om op basis daarvan daar meer, grotere en op meer locaties evenementen toe te laten dan volgens uitgangspunten mogelijk zou zijn?**

Speciaal aandachtspunt bij evenementen in parken is **bodem**. Het bodem onderzoek dat in het kader van Agenda Groen gedaan wordt in 6 parken, waaronder Gaasperplaspark, is nog niet afgerond, maar zou bij het opstellen van locatieprofielen een belangrijke rol moeten spelen.

Strijdigheid met bestemmingsplan. *"Het stadsdeel Zuidoost, dat de omgevingsvergunning voor het festival moet afgeven, maakt daar elk jaar samen met de organisator een ambtelijke goochelshow van."* (Parool, 14 september 2016) !

Voor nieuwe locatieprofielen zou het natuurlijk belangrijk zijn als die omgevingsvergunningen wel door de rechter getoetst waren.

In de uitspraak van de Raad van State, 1 juli 2015 201405760/1/A4/, is er sprake van strijdigheid met bestemmingsplan als:

- bij geluid 85-100 dB(A) bij podia en 63 dB(A) op gevel. (kort gezegd podia met versterkt geluid zijn

strijdig met bestemmingsplan)

- bij grote bezoekers aantallen sprake van evenement., zeker bij in 2 dagen 40.000 bezoekers
- duur, inclusief op en af bouw van enkele dagen
- karakter niet incidenteel

Dan is dus een omgevingsvergunning vereist.

Formuleer locatie profielen zo dat ze passen binnen Bestemmingsplan en geen omgevingsvergunning nodig is.

3. Intenties van Uitgangspunten.

- Zoeken naar balans tussen overlast voor bewoners en aantal/omvang/ evenementen.
- Afwegen wat de draagkracht en de hersteltijd van parken is; hoe veel, hoe vaak, hoe groot, en waar evenementen in parken in locatie profielen vastleggen.
- Zoeken naar en ontwikkelen van alternatieve locaties voor evenementen waar geen plaats meer voor is.
- Spreiden in tijd en plaats
- Aanvragen beoordelen in samenhang met alle ander overlast gevende activiteiten in de omgeving

Als aan deze intenties recht gedaan wordt, zouden door bouwwerkzaamheden aan A9 in Gaasperplaspark en Mandela park helemaal geen evenementen meer gehouden moeten worden de komende jaren, omdat die evenementen de woningen, al zeer zwaar belast, langs de A9, ook nog eens zwaar belasten. Daar is in bezwaarschriften ook op gewezen.

Het stadsdeel heeft gemeend dat er nog wel groot, zeer veel overlast gevend evenement in het Gaasperplaspark bij kon dit jaar!

Vraag: Wat doet BC ZO met deze intenties? Gewoon naast zich neerleggen? Of worden deze vertaald naar locatieprofielen?

Ook in de omgeving van Zuidoost in andere gemeentes neemt het aantal, duur en omvang van evenementen toe. En daarmee de overlast voor veel bewoners van dit stadsdeel. Het vaak een puzzel om er achter te komen waar de geluidsoverlast nu weer vandaan komt. Soms van meerdere evenementen tegelijk: Kwaku (Mandela park) en Buitenwesten (Ouderkerkerplas), Vestival/Pasha (Arena park) en Zeezout (Diemer bos). Kwaku en vele grote BBQ feesten (Waterspeelplaats Gaasperplas). Door grote open vlaktes, water en veel hoge, harde gevels en wind verplaatsen de geluidsgolven en trillingen zich heel ver en veroorzaken op grote afstand van evenement geluidsoverlast. Open Air (Gaasperplas) in Abcoude en Driemond, Reggae Lake, (Gaasperplas) in Ouderkerkerk, evenementen in Diemer bos in Zuidoost.

4. Parken en functie van parken

Alle parken maken deel uit van HGA (Hoofd Groenstructuur Amsterdam). Daarnaast zijn er ook nog parken die deel uitmaken van NNN (Nationaal Natuurnetwerk Nederland, opvolger EHS, Ecologische Hoofd Structuur). In NNN gebieden vervullen een belangrijke rol bij het verbinden van natuur/groengebieden en bevorderen zo migratie van Flora en Fauna tussen die gebieden waardoor levensvatbare populaties in stand gehouden kunnen worden. In NNN gebieden heeft natuur voorrang. Daarnaast is plaats voor vormen van recreatie, die die voorrang niet in de weg staan.

De bodemgesteldheid van parken in Amsterdam, gelegen op veen, is problematisch. Het grond water staat hoog en de laag waarin bomen kunnen wortelen is heel beperkt, vaak niet meer dan 40 cm. De wortels van de bomen kunnen niet de diepte in en groeien dan in de breedte. De wortelstelsels van deze bomen zijn dan ook veel groter dan omvang van de boom kroon, ze groeien tot soms wel 9 meter buiten de boom kroon. Die wortelstelsels zijn zeer kwetsbaar voor zware belasting omdat ze dicht onder de oppervlakte liggen en het grondwater zo hoog staat. Door belasting verdwijnt de lucht uit de bodem en neemt het water de plaats in van de lucht. Wortels van bomen sterven af als ze lang in het water staan. Soms ontstaat ook nog een ondoordringbare laag, waardoor regenwater ook op boomwortels blijft staan en de boom letterlijk verdrinkt, samen met het bodemleven, dat als het de tijd krijgt deze verdichting zou kunnen opheffen. Dit proces is in Mandelapark en Gaasperplaspark op veel plaatsen te zien. (Lake Kwaku, Lake Open Air en Lake Reggae)

Deze zware belasting komt nog boven op het proces dat de bodem ook een elk jaar een beetje zakt door inklinking van het veen. (waardoor in Zuidoost ook alle stoepjes naar de huizen eens in de zoveel tijd weer opgehoogd moeten en riool buizen verzakken)

Ik voeg de reactie van Parkenoverleg Amsterdam op Uitgangspunten toe, waarin uitgebreid aandacht besteed wordt aan functies van Parken.

Belangrijk punt: **het evenement past zich aan aan het park. Niet het park aanpassen aan het evenement.**

We hebben onze parken heel hard nodig. Naast economische waarde (lager ziektekosten, alleen zicht op

groen levert al winst op, buffer functie en waterbergen, klimaat, economische waarde voor vestigingsklimaat,) ook bijdrage aan bio diversiteit, welzijn, cultuur, kunst, leefbaarheid etc. We kunnen onze parken niet binnen aanleggen met behoud van al deze functies. (groene daken en kassen zijn geen vervanging van parken).

We kunnen wel *alternatieve locatie zoeken en inrichten voor evenementen*, voor jongeren die graag in de buitenlucht in grote massa's evenementen bezoeken, mensen die graag samenkomen in de buitenlucht in grote massa's om samen te eten, te dansen en te sporten of daar naar te kijken of naar elkaar. Dat hoeft niet per se in onze kwetsbare parken. Die daarvoor voor langere tijd afgesloten worden en vervolgens lange tijd onbruikbaar zijn; want in bijna voortdurende staat van oppervlakkig herstel en voor andere gebruik (zitten en liggen op grasvelden) niet meer geschikt en op den duur alleen met hele hoge kosten te herstellen zijn (opnieuw aan te leggen).

5. Mythe dat evenementen geld opleveren voor onderhoud parken en dat organisaties herstel schade betalen.

Ja, het GGA ontvangt geld voor het beschikbaar stellen van haar gebieden. Hoeveel precies is geheim. Een basis bedrag en daarboven een bedrag per verkocht kaartje. Hoe meer bezoekers, hoe meer geld. (Een perverse prikkel voor een organisatie die moet bezuinigen op onderhoud en vervanging. Denk aan de effecten van de bonus cultuur bij de banken). De provincie heeft recreatieschappen gevraagd om kosten en baten van evenementen/activiteiten zodanig op te voeren dat gezien kan worden of er opbrengsten zijn of alleen maar toenemende kosten, doordat dure infra structuur harder slijt en eerder dan begroot vervangen moet worden.

De evaluatie die gemeente Diemen vorig jaar gemaakt heeft van opbrengsten en kosten van evenementen in Diemer bos geven enig inzicht, waarbij sommige kosten voor handhaving en politie inzet nog apart genoemd zijn. De schade aan het terrein op langere termijn en de investeringen die gedaan moeten worden om die schade te beperken zijn nog niet mee gerekend. Ook is het voor langere tijd niet kunnen gebruiken van het drukst bezochte deel van het bos niet berekend. De kosten voor mensen die hun huis ontvluchten vanwege de geluidsoverlast etc. ook niet.

De opbrengst voor de terrein beheerder/overheid valt vies tegen.

Hoeveel mag het faciliteren van evenementen met publiek geld kosten?

Natuurlijk weten nu wel een aantal jongeren waar het Diemer bos ligt. Of ze ook weten dat dat in de gemeente Diemen is en of ze daar nu ook naar toe gaan of willen wonen....? Of later als ze ouder zijn? Of ze weten dat het GGA terrein is in onderhoud bij SBB? En hoeveel dat waard is?

6. Locatieprofielen Gaasperplaspark.

Voor alle profielen geldt dat ze veel te veel als verkoop aanbod geformuleerd zijn, waarin de maximale mogelijkheden tot over de grens opgerekt zijn. (geen wonder dat er zoveel reactie komen uit heel Europa, die dan weer afgezegd moeten worden door programma coördinator Kunst, cultuur en evenementen)

De profielen moeten een veel duidelijker beeld geven van de beperkingen die gelden voor de locaties. Er zou veel meer rekening gehouden moeten worden met weersomstandigheden, vochtige/natte bodem, en aanbod/capaciteit zou afgestemd moeten zijn op kwetsbaarste omstandigheden. (Langdurige, heftige regen) Dus beperkingen voor zware objecten, zware transporten, grote massa's, zelfs bij gebruik van rijplaten en houten vlonders.

6.1. Verkeerde informatie in huidige profiel op maps.amsterdam.nl/evenementenlocaties_zuidoost

Noord oever: oppervlak 41.000 m²

- Hierin zijn ook alle delen(bospercelen, bomen etc.), die niet gebruikt kunnen worden opgenomen. De werkelijk bruikbare oppervlakte is veel kleiner en als je rekening houdt met bodemgesteldheid wordt het nog veel kleiner.

De bodemgesteldheid vraagt om grote terughoudendheid bij het toestaan van evenementen in parken. Bij nat weer is de bodem helemaal ongeschikt voor zware belasting en treedt grote verdichting op, zelfs bij gebruik van rijplaten. (Waarbij het verkeer en de belasting dan ook nog alleen op die rijplaten moet plaats vinden. Zelfs bij veel aandacht lukt dat niet en gaat het altijd ergens fout bij op en/of afbouw). (zie afbouw van Kwaku deze zomer, van Reggae Lake en de bouwplaats van Open Air).

Activiteiten en het plaatsen van objecten kan alleen plaats vinden op grote afstand (ca. 9 meter) van de boomkroon. Alleen de boomkroon afzetten, zelfs dat gebeurt niet, is absoluut onvoldoende om schade te voorkomen. De containers, generatoren en auto's staan vaak onder de bomen of naast de struiken en heggen. Het te gebruiken deel van de intensief gemaaide grasvelden voor evenementen is heel veel kleiner als je deze schade wilt voorkomen.

- Er staat dat er elektriciteit beschikbaar is, als je doorklikt is dat niet zo. Er zijn geen voorzieningen in het Gaasperplas op het stuk van de noordoever dat in dit profiel beschreven wordt.
- er wordt nog verwezen naar waterspeelplaats, maar die is niet meer ingekleurd als evenementenlocatie. (in oude nota is hele noordoever oranje gekleurd.)
- Bij bodem staat 'gras' De keus is gras of steen bij de profielen. Geeft geen juist beeld, er is geen 41.000 m² gras. Bij doorklikken: ondergrond: 'zand en grond'. Ook dit klopt niet en wekt de indruk dat dit goed doorlaatbare zand grond is. Terwijl het een dun laagje humus-achtige grond is op veen, met veel verdichting. En hier daar wat zand, dat de laatste jaren steeds uitgestrooid wordt ter voorbereiding van het terrein.
- In kleuring van de kaart: erg onnauwkeurig aangegeven. Onduidelijk wat precies aangegeven wordt met deze kleur. Een groot deel van de bijstal en de tuin daar is ook groen, maar geen evenemententerrein. De parkeerplaats voor de crew is niet ingekleurd. De fietsen/scooter stalling ook niet. Ook het hele entree gebied, waar beperkte toegang was, staat niet aangegeven. Evenals het campingterrein. De veel grotere impact van de huidige evenementen is niet adequaat weergegeven.
- Bij parkeervoorziening: ten onrechte wordt beschreven dat er parkeer ruimte is. Dit is er niet voor evenementenverkeer, niet op terrein naast de camping, en niet langs Driemondweg. Daar moeten allemaal ontheffingen voor aangevraagd en verleend worden. Voor parkeren bezoekers is er ook geen plaats op die plekken.

6.1.1 voorstel voor aanpassing locatieprofiel Noordoever.

- *Het hele **oeverterrein** kan niet voor evenementen gebruikt worden, waarbij zware objecten geplaatst worden, grote groepen mensen dicht op elkaar staan te dansen (2 à 3 personen per m²). Dit terrein is moeilijk bereikbaar voor grote transporten, die moeten ook tussen en onder bomen door. (veel beschadigingen)*
- Het Rosarium (er staan nog een paar rozen als je goed kijkt) kan ook maar voor een veel kleiner deel gebruikt worden. In de huidige opstelling staan containers en podiums veel te dicht op de beplanting. De bodem is verdicht en regen water blijft op veel plekken heel lang staan.
- Eigenlijk zou het **Rosarium** en het gebied er naar toe ook helemaal niet gebruikt moeten worden: de enige doorgang er naar toe, gaat onder bomen door over een stuk dat bijna permanent nat is, waar nauwelijks gras terug groeit en waar grote verdichting optreedt. Bovendien ligt dit gebied in een zeer vogelrijk deel van het park.*
- Bij het **grote glooiende grasveld** zou alleen het middengedeelte van het grasveld gebruikt kunnen worden. En niet randen waar bomen, struiken, heggen en beschermde planten groeien. Ondertussen zijn de kruiden lagen aan de randen steeds verder weggemaaid, waardoor de bomen nog kwetsbaarder worden. De bloemrijke weiden die er in 2011 nog waren zijn niet meer terug gekomen. Randen worden volgezet met object (Reggae Lake had er een hele rij afval containers, diesel opslag en andere zware objecten geplaatst.) De twee grote bomen, die daar eerst nog stonden, zijn bij een zomer storm omgewaaid, waarbij nog een paar andere bomen en een bruggetje gesneuveld zijn. Weer een mooi stukje van het park definitief aangetast. Waarschijnlijk heeft de zware belasting van de wortelstelsels door evenementenverkeer en stapels zeer zware rijplaten hier ook een rol bij gespeeld. Kosten voor herstel bruggetje waarschijnlijk voor GGA. Bomen zijn (nog) niet herplant. Zou zeker een obstakel voor evenementen zijn, maar wel moeten volgens bomenverordening Amsterdam.
- Probleem bij dit grasveld, midden in het park, is dat dit deel voor grote groepen bezoekers vanaf de metro eigenlijk niet goed bereikbaar is via bestaande, smalle paden. Alleen maar via gemaaide banen door kruidenlaag op helling en smalle opening boven aan door heg of via twee andere helling paden over intensief gemaaid gras, waarbij uitstroom aan de bovenkant ook weer via smalle bestaande paden moet. De route (veel langer) over het voetpad langs het oeverveld is ook niet erg geschikt door vele bochten en smalle pad. Bij afvoer is dit pad helemaal niet geschikt, want ligt te veel in de verste hoek van het terrein. De andere voet paden, die door de heg naar het fietspad gaan, zijn ook smal en komen uit op fietspad. Kortom de verbinding met het entree pad naar de metro is voor grote massa's buitengewoon ongeschikt. Zelfs nu

op last van politie het smalle pad dat in het verlengde van het brede entree pad en de dam ligt vorige jaar al provisorisch breder gemaakt is: beplanting gesloopt, waarbij boomwortels beschadigd zijn en deel van heg verwijderd.

Bovendien is het bij zo'n lange aanvoer route langs veel bospercelen haast onmogelijk te handhaven op wildplassen, betreding van en of gooien van afval in die percelen. (Zie beelden van wildplassers bij Reggae Lake).

Het evenement past zich aan aan het park en niet anders om!

Veel minder bezoekers toelaten. Veel minder objecten.

– het **ronde veld met de heg**.

Ook hier alleen het middenstuk gebruiken en ver uit de buurt van bomen, struiken, heggen en rietkragen blijven. Dit veld is redelijk te bereiken, maar ligt wel erg dicht bij woningen en water. Dat beperkt gebruik van versterkte muziek. Bodem behoorlijk verdicht en bij regen grote plassen op het veld. Bovendien grens het aan een zeer vogelrijk eiland. Wordt intensief gebruikt door parkbezoekers om te zonnen, te voetballen etc.

Hele kleine, kort durende evenementen met akoestische geluid en geen objecten. Passend bij het karakter van het park en NNN.

–Het **stenen bolwerk**.

Grasveld met stenen rand en bomen die in een halve cirkel staan, ligt heel dicht bij woningen. Alleen midden gedeelte te gebruiken. Daarom ongeschikt voor evenementen en voor grote groepen bezoekers. Het brede entree pad loopt langs dit terrein. Bij huidige gebruik als toegang voor evenement zijn zware generatoren nodig die continu CO2 uitstoten, dichtbij woningen en ook zorgen voor geluidshinder. De lockers die Open Air achter de Platanen bomenrij plaats vormen ook een aanslag op die Platanen, omdat zware heftrucks met materiaal over de boomwortelstelsels rijden en vaak ook bomen beschadigen.

Veel minder bezoekers toelaten, korter durende evenementen, waarbij geen lockers of andere objecten nodig zijn. Geen versterkt geluid.

– **Grote centraal grasveld met ronde dakje**, kastanje bomen en honden strandje

Ook bij dit grasveld zijn de kruidenlagen en rietkragen steeds verder weggemaaid. Aan de kant waar het fiets pad achter nu zeer smal geworden strook met bomen en struiken loopt, staat steeds vaker en langer regenwater. Het verder wegmaaien van de kruiden lagen verergerd dat. Ook die stukken staan regelmatig onderwater. Het intensief gemaaide gras aan die kant krijgt steeds grotere plassen, die lang blijven staan. Verdichting die maar moeilijk herstelt, na Open Air zijn hier (ook op veel andere plekken) heel veel regenwormen verdronken door die plassen, ondanks herhaalde de verticale drainage. Die gaten staan ook gewoon vol met water. Alle graszaden spoelen daarin en soms komt alleen daar nog gras op. Hier staan objecten, (podia, containers etc.) veel te dicht bij beplanting en onder bomen. Er moeten veel te veel objecten en mensen op een veel te klein oppervlak geperst worden. Op dit veld zijn ook veel plekken, die ondanks rijplaten en vlonders zo verdicht zijn dat er grote plassen ontstaan en nauwelijks meer gras groeit. Toenemend aantal plekken in de grasvelden met pionier vegetatie, die aangeeft dat de bodem ernstig verstoord is.

De aanvoer van grote groepen bezoekers is ook hier, midden in het park, zeer problematisch. Ook het aanvoeren van materiaal en objecten, moet door het hele park van af de Driemondweg.

Alleen kort durende kleine evenementen op middendeel van het veld, ver weg van randen en bomen. Met heel weinig objecten. Akoestisch geluid, (geen generator nodig) unplugged. Die passen bij het karakter van het park en NNN.

– **langs fietspad richting Driemondweg**; aanvoer route van materiaal .

Plaatsen van kantoor containers tussen bomen, waterbuffer opslag tussen bomen, perstent te dicht bij bomen, opslag van hekken op boomwortels. Er zijn geen plekken langs die aanvoer route waar objecten zonder schade te veroorzaken geplaatst kunnen worden. Fietspad is ook absoluut ongeschikt voor zwaar evenementenverkeer; twee bruggen, veel scherpe bochten, bomen die dicht lang het fietspad staan bochten, duiker bij gemaal. Ook hier waaien bij stormen steeds weer bomen om. Valwind of schade door evenementenverkeer? Passen we het evenement aan aan het park ? of leggen we een Open Air highway (vermomd als “rondje Gaasperplas) aan?

Geen zwaar evenementen verkeer over het fietspad door het hele park en geen evenementen objecten plaatsen langs dit pad. Dit hele pad uit evenementen locatie halen.

– de **bloemrijke weide naast de bijenstal**; knekelveld (Boneyard) van Open Air

Dit was een bloemrijke weide die niet intensief gemaaid werd en veel voedsel voor de er naast wonende bijen opleverde. Ook in het vroege voorjaar door de bloeiende bomen die er omheen

staan. Open Air wilde groeien en had steeds meer ruimte nodig in het park. Deze bloemrijke weide wordt nu vroeg in het voorjaar en ook de rest van het jaar veel vaker gemaaid. (kosten voor GGA?) Hier wordt een bouwplaats ingericht en een grote tent voor de crew. Hoewel het terrein redelijk groot is, staat het helemaal vol met die tent, het zware materieel en het wagen park dat voor de opbouw van Open Air ingezet wordt. (maar liefst 5 zware hoogwerkers, een groot aantal zeer zware heftrucks, een grote hoeveelheid wagens (Gators) en golfkarretje. En afval containers, brandstof voorraad containers, (nood) verlichting met generatoren, grote generatoren en nog heel veel ander materiaal. Het is passen en meten om het er allemaal op te krijgen. De voorraad afzethikken past er niet meer bij en staat in de berm langs de Driemond weg.

Al dat materiaal moet worden aangevoerd en dan vervolgens weer het hele park door en er later weer uit. Er worden heel veel kilometers gemaakt dwars door dit NNN gebied, waar natuur voorrang heeft en GGA streeft naar CO2 vrij onderhoud.

En dan moeten de leveranciers met hun 'just in time' aflevering nog komen, gaan en weer komen en weer gaan.

Op de Driemondweg lijkt het wel of er een aanleg plaatst van een grote veerboot is met steeds een enorme rij wachtende vrachtwagens, die via dat smalle bochtige, eens romantische fietspad het hele park door moeten en weer terug.

Ja, er moet een hele, tijdelijke stad in het park verrijzen. Het lijkt elk jaar weer groter en meer te worden. Alleen de hoeveelheid grote tenten is niet groter geworden. Bezuiniging? Het is altijd mooi weer!

Kleinere korter durende evenementen met veel minder bezoekers en veel minder podia, materiaal en objecten. Haal dit knekelveld uit het locatieprofiel en maak er weer een bloemrijke weide voor de bijen van. Goed voor de biodiversiteit. Minder beheer kosten. Minder CO2 uitstoot.

– **parkeerterrein crew en artiesten**, staat niet in huidige locatie profiel, maar wordt wel zo gebruikt.

Ook dit was een bloemrijke weide vlakbij de bijenschuur. De bijen missen dus belangrijke voedsel plekken dichtbij hun stal. Nu wordt ook dit veld vaker gemaaid en tijdens het evenement gebruikt om auto's in het park op te parkeren, voor artiesten. Het is niet zo heel ver lopen vanaf de metro naar deze kant van het park, tijdens het evenement wel een wat langere route door afzettingen. Er komen ook artiesten die door hun moeder of een taxi afgezet worden. Misschien kan dat voor allemaal ingevoerd worden, zodat er niet geparkeerd hoeft te worden in het park en dit ook weer een bloemrijke weiden kan worden.

In nieuwe locatieprofiel op nemen dat er geen parkeergelegenheid is in het park aan de kant van de Driemondweg voor artiesten, crew of andere doelgroepen. Aan de Driemondweg slechts heel beperkt parkeergelegenheid.

– **parkeren fietsen en scooters**

Bij mooi weer komen veel bezoekers op de scooter of de fiets en niet met de metro.

Ook na 6 jaar heeft Open Air het probleem van het parkeren van scooters niet opgelost.

Voor fietsers wordt een deel van de waterspeelplaats als fietsparkeerterrein ingericht. Dat ontbreekt op de ingekleurde kaart.

Scooters worden overal wild geparkeerd, ook in het park en de plantsoenen. Blokkeren de toegang naar Nellestein, vernauwen het doorgaande fietspad en en nemen het hele pleintje in beslag inclusief veiligheids- /buffervakken en kunstwerk.

Minder bezoekers toelaten. In profiel opnemen dat er geen parkeergelegenheid is voor scooters en dat organisator zelf bij bedrijven in de buurt een terrein moet huren voor tijdelijk parkeren scooters.

– **entree gebied ingang park vanaf metro station..**

Dit gebied in kleuren op locatieprofiel kaart. Het wordt onderdeel van evenement en is niet meer vrij toegankelijk, hoewel doorgaan de fietsroute open moet blijven is die met de fiets niet meer bereikbaar vanaf metro station. Door dit niet in te kleuren op kaart lijkt impact van afsluiting voor evenement aan zienlijk kleiner.

Ook de belemmeringen door afzettingen van fietspad langs de plas bij Liendenhof zou in gekleurd

moeten worden.

– **parkeren bezoekers**

Er is geen parkeergelegenheid voor bezoekers evenement bij het park. Alleen verder op langs de metrolijn zijn (betaalde) parkeerterreinen en de af te breken parkeergarage Kempering.

Tenslotte:

-Grote geluidsbelastende evenementen, >2000 bezoekers passen niet op de noord oever en bij het karakter van het park gelegen in NNN, waar natuur voorrang heeft..

– 5 Kleine kortdurende (max. 3 uur)evenementen, zonder zware en/of omvangrijke objecten, zonder zware, grote transporten, akoestisch/ unplugged, kunnen midden op de intensief gemaaide grasvelden, mits de bodem niet te vochtige is, van het glooiende grasveld en op het centrale grasveld tot max. 350 bezoekers. Mist passend bij het karakter van het park en NNN. (Bij voorbeeld optreden van Ricciotti Ensemble, (www.ricciotti.nl))

– 3 amateur hard loop/wandeltochten, waarbij kleine groepjes lopers over de paden door het park lopen, waarbij een verzorgingspost op het grote centrale gras veld met dakje ingericht kan worden of op de zuidoost oever..

– 1 open water zwemwedstrijd

– 1 drakenboot race

6.2 zuidoost oever

voorstel aanpassing profiel

Om profiel te laten aansluiten bij uitgangspunten moeten de termen aangepast worden.

“Maximaal 3 grote geluidsbelastende evenementen in parken”.

– groot evenement >2000 bezoekers, uit uitgangspunten.

– meerdaagse evenementen met zware geluidsbelasting tellen per dag geluidsbelasting, dus tweedaags dance evenement telt als 2 evenementen

– geluidsbelastend bij >70 dB(A)- > 85 dB(C) op 10 m van geluidsbron en verschil d(B) A – dB(C) max. 15d(B) op 25 m van geluidsbron.

– **Vragen:**

a. Dance-evenementen met meerder podia voor > 2000 bezoekers per podium tellen als aantal podia met > 2000 bezoekers?

b. Open Air telt als 11 evenementen per dag en 22 in totaal? Reggae Lake telt als 4 evenementen ?

c. Gaasper Pleasure telt als 2 evenementen per dag en 4 in totaal?

d. Dus dit jaar bij Gaasperplas 30 grote geluidsbelastende evenementen?

Op de zuidoost oever groot dance evenement, buurt gericht, max. 3750 bezoekers, waarbij 1 podium met > 2000 en twee kleinere podia in augustus. Als het twee daags is telt het als twee grote geluidsbelastende evenementen.

4 Kleine kortdurende (max. 3 uur) evenementen, zonder zware en/of omvangrijke objecten, zonder grote transporten, akoestisch/ unplugged, mits de bodem niet te vochtige is, tot max. 350 bezoekers. Die passen bij het karakter van park en NNN.

6.3 zuidoever

Zandstrand bij zwemplek en grasveld en Ballorig.

Hier geen grote (>2000 bezoekers) evenementen, zeker niet in het zwemseizoen.

Kleine kort durende (max. 3 uur) sport, spel, culturele activiteiten, buurtgericht voor max. 500 bezoekers, zonder versterkt geluid of met behulp van koptelefoons. Zonder zware objecten en transporten. Activiteiten die passen bij het karakter van het park en NNN

6.4 Andere oude locatie verwijderen uit locatieprofielen.

Dus geen evenementen op ander grasvelden in Gaasperplaspark.

7 Nieuw aan te leggen Tunneldakpark

In dit park geen evenementen locaties voor grote (>2000 bezoekers) geluidsbelastende evenementen.

Kleine kort (max. 3 uur) durende activiteiten, die passen bij karakter van het park en bij de huidige en toekomstige bewoners langs dat park, voor max. 350 bezoekers, zonder versterkt geluid en zonder veel objecten.

Geen evenementen locatie in deel dat Mandela park verbindt met schooltuinen, centraal park Gaasperdam.

8. Mandela park

SF past op geen enkele manier bij uitgangspunten evenementenbeleid.

Te lange op en afbouw tijd, te veel (4 weekenden +vrijdagavonden, meer dan 3 grote geluidsbelastende evenementen), te groot (groot deel van park lange tijd afgesloten).

Mogelijkheden:

– Het benoemen als uitzonderlijk en het dan ook als zodanige behandelen:

* 1 keer in de tien jaar in het park laten organiseren.

* Het verdichten tot 10 aaneengesloten dagen, voorstel van vorig jaar

* Verplaatsen uit park naar plek waar het wel 4/5 aaneengesloten weken kan blijven staan. Huren van een bedrijfsterrein/bedrijfsruimte, tentoonstellingshal, sportterrein?

* Mobiele versie ontwikkelen die na elk weekend weer voor vijf dagen opgeslagen is,

* Combinatie van binnen en buitenruimtes waarbij podia en geluidsbelastende onderdelen binnen zijn, voetbal buiten en terrassen/stalletjes buiten, die na het weekend opgeslagen worden.

– toch proberen passend te maken aan uitgangspunten

* terug brengen tot max. 3 grote geluidsbelastende evenementen in parken, dus max. drie dagen:

vrijdag, zaterdag en zondag. Met twee dagen op en twee dagen afbouw

* terug brengen max. aantal bezoekers, terug brengen aantal activiteiten,

* zoeken naar combinatie met bestaande andere locatie: World of Food, kerkgebouwen, kantoren, sporthallen, sportvelden?

– meer maatregelen laten treffen door organisatie om park beter te beschermen, zodat het niet permanent herstellend is van SF.

– zorgen dat afsluiting van doorgaande paden gedurende de tussenliggende weken niet nodig is.

– niet nog meer geluidsbelastend en bodemschade veroorzakende evenementen naast SF in het park.

– duur geluidsbelasting verminderen. Norm omlaag, minder lang max. vergunde norm, meer, langere periodes (siësta, thee time, voorbereiding avondmaal, kinderbedtijd etc.) zonder versterkt geluid gedurende evenementen weekends.

– overlast (parkeerdruk, wild plassen, zwerfvuil etc.) in omliggende woonwijken verminderen door kaartverkoop via voorverkoop te koppelen met betaald parkeerkaart en ov kaart. Aan en afvoer via Anton de Komplein en niet via woonwijken.

– meer en betere handhaving voorschriften in vergunning.

– bij slechte bodemomstandigheden, vochtige bodem, SF opschorten, afblazen.

9. Actief onderzoeken of evenementen die nu nog in parken plaats vinden naar andere locatie verplaatst kunnen worden en dat faciliteren.

18 september 2016

Flora te Riet